

平成 29 年度

議会報告会まとめ

〔質疑・意見交換編〕

報告内容は別冊〔報告編〕をご覧ください

（平成 29 年4月 17 日～5月 12 日）

東 栄 町 議 会

--- 目 次 ---

議会報告会開催状況	3
配布資料	4
1. 議会報告会 質疑	6
2. 意見交換	8
①テーマ「議員定数」に対する意見交換	8
(1) 議員定数を考えるにあたっての意見	8
(2) 議員定数「削減」に賛成の意見	10
(3) 議員定数「現状維持」に賛成の意見	11
②その他の意見交換	11
(1) 議会・議員に対する意見	11
(2) その他の意見	14
3. アンケート結果	16

議会報告会開催状況

開催日	地区	会場	出席議員	住民参加者
平成 29 年 4 月 1 7 日 (月)	園 区	足込生活改善センター	5 名	1 2 名
4 月 1 8 日 (火)	下川区	百 寿 荘	7 名	1 8 名
4 月 2 4 日 (月)	本郷区	本 郷 荘	6 名	7 名
4 月 2 6 日 (水)	三輪区	三輪コミュニティセンター	5 名	1 0 名
4 月 2 7 日 (木)	振草区	親 和 荘	6 名	2 2 名
5 月 1 2 日 (金)	御殿区	御 殿 荘	6 名	2 6 名



園区（足込生活改善センター）
4月17日（月）



下川区（百寿荘）
4月18日（火）



本郷区（本郷荘）
4月24日（月）



三輪区（三輪コミュニティセンター）
4月26日（水）



振草区（親和荘）
4月27日（木）



御殿区（御殿荘）
5月12日（金）

東栄町議会 議会報告会

開 会

議長あいさつ（議長：原田安生）

出席議員自己紹介

1. 議会報告

- ①一般質問（報告：副議長 伊藤芳孝 他）
- ②総務経済委員会（報告：委員長 村本敏美）
- ③文教福祉委員会（報告：委員長 加藤彰男）
- ④予算特別委員会（報告：委員長：伊藤芳孝）

2. 意見交換

- ①テーマ「議員定数」（報告：議会改革検討委員会委員長 柴田吉夫）
- ②その他

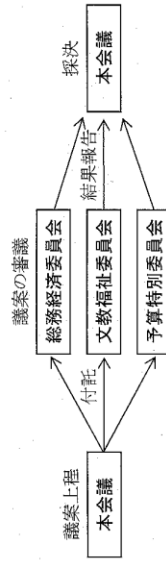
閉 会

平成29年第1回定例会(平成29年3月3日～15日)

○ 一般質問

1	伊藤芳孝	1. 観光について 2. 寄贈された関谷邸について
2	加藤彰男	1. 子どもたちの未来を応援する子育て政策 ～学校給食費・保育料の無料化～ 2. 「住民サービス」で「財政負担」を考えた公共施設のあり方 ～「公共施設等総合管理計画」策定について～
3	山本典式	1. 第6期介護保険事業計画の推移について 2. 今後の町政について
4	伊藤久代	1. R151美しい景観プロジェクトについて 2. 庁舎の防災対策について
5	森田昭夫	1. 寄贈されたカメラ・パネルは早急に処理すべきと思うが出来ない理由は何か
6	伊藤紋次	1. 第1回定例会大綱説明及び上程議案について
7	村本敏美	1. とうえい温泉の修繕について 2. 健康の館の運営について

○ 議案の審議経過



議案番号	件名	審議付託先			本会議採決
		予算特別委員会	総務経済委員会	文教福祉委員会	
第2号	貸後譲渡型住宅の設置及び管理に関する条例の制定		○		可決
第3号	特別職の職員で常勤のものの給与及び旅費に関する条例の一部改正		○		可決
第4号	町長等の給与の特例に関する条例の制定		○		可決

議案番号	件名	審議付託先			委員会採決	本会議採決
		予算特別委員会	総務経済委員会	文教福祉委員会		
第5号	職員の育児休業等に関する条例の一部改正		○		可決	
第6号	町税条例等の一部改正		○		可決	
第7号	国民健康保険条例の一部改正			○	可決	
第8号	公共建設衛生処理場設置及び管理に関する条例の一部改正		○		可決	
第9号	簡易水道設置条例の一部改正		○		可決	
第10号	飲料水供給施設・簡易給水施設設置及び管理に関する条例の廃止		○		可決	
第11号	平成28年度一般会計補正予算		○		可決	
第12号	平成28年度国民健康保険特別会計補正予算			○	可決	
第13号	平成28年度後期高齢者医療特別会計補正予算			○	可決	
第14号	平成28年度介護保険特別会計補正予算			○	可決	
第15号	平成28年度簡易水道特別会計補正予算		○		可決	
第16号	平成28年度公共下水道事業特別会計補正予算		○		可決	
第17号	平成28年度農業集落排水事業特別会計補正予算		○		可決	
第18号	平成28年度東栄病院事業特別会計補正予算			○	可決	
第19号	平成29年度一般会計予算		○		可決	
第20号	平成29年度国民健康保険特別会計予算		○		可決	
第21号	平成29年度後期高齢者医療特別会計予算		○		可決	
第22号	平成29年度介護保険特別会計予算		○		可決	
第23号	平成29年度簡易水道特別会計予算		○		可決	
第24号	平成29年度公共下水道事業特別会計予算		○		可決	
第25号	平成29年度農業集落排水事業特別会計予算		○		可決	
第26～31号	平成29年度各財産区特別会計予算		○		可決	
第32号	平成29年度東栄病院事業特別会計予算		○		可決	
第33号	議会予算特別委員会の設置に関する決議		-	-	-	
第34号	指定管理者の指定の期間の変更		-	-	-	

議員定数

10人から「8人の方向」へ

東栄町議会では、議会運営の実情と改革の方向を調査・研究するため「議会改革検討委員会」を設置し、議員定数や議会運営等について協議を重ねています。

検討にあたっては、次期議会議員選挙に大きく影響する「議員定数」を優先して検討を進めており、議会改革検討委員会として、議員定数を現行の10人から2人減員して「8人の方向」とする案をまとめました。

検討の背景

東栄町の人口は継続して減少傾向にあり、平成27年の国勢調査では3,448人となっています。人口減少に少しでも歯止めをかけようとは様々な施策を展開していますが、今後も減少が続いて行くことは否めず、町総合計画では平成37年度の将来人口の目標を2,700人としました。

このような状況の中、東栄町としてふさわしい議員定数について、町民の声や、近隣・類似規模の地方議会を参考にしながら検討を進めることにしました。

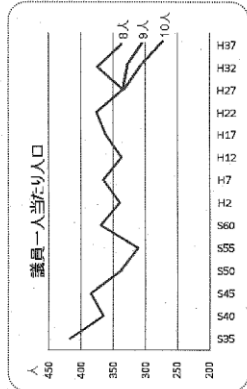
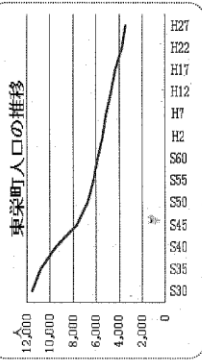
これまでの議員定数

東栄町議会の議員定数は、町村合併をした昭和30年度は40人でした。その後26人、20人、昭和58年度以降は表のとおりの変遷を経て現在は10人です。議員一人

当りの人口は、360人前後で推移してきました。

議員定数	議員一人当り人口		
年度	議員定数	国勢調査人口	議員一人当り
昭和58年度	16人	(H2) 5,441人	340人
平成7年度	14人	(H7) 5,125人	366人
平成15年度	12人	(H17) 4,347人	362人
平成19年度	10人	(H22) 3,756人	376人
平成31年度	8人	(H32) 3,000人	375人
(案)		(H37) 2,700人	337人

*平成31年度以降の人口は将来人口の目標人数



類似規模の地方議会の状況

全国の町村議会の人口規模ごとの議員定数は、次の表のとおりです。近隣町村の東栄町は人口5,769人で定数12人、豊根村は人口1,336人で定数8人となっています。ただし、議員定数は人口規模だけに着眼して決めるものではなく、地理的条件、産業構造、町の歴史、財政規模などを総合的に勘案して検討する必要がある。

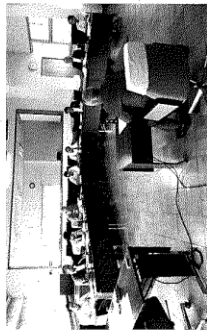
人口	議員定数				
	12人	10人	9人	8人	7人
2,500人～3,000人	26	0	7	5	13
3,000人～3,500人	36	1	19	10	5
3,500人～4,000人	31	1	19	3	8
					0

全国の町村議会議員定数 (第61回全国町村議会実態調査 H27.7.1現在)

議論された主な論点

議員定数についての検討では、「現状維持」、「削減すべき」の両論があり、主に次のような意見が出されました。

- 現状維持
 - ・多様な意見を反映させるためには一定の議員数が必要
 - ・しっかりと議論ができる人数が必要
 - ・少人数での議会運営は難しいのではないか
 - ・人口が3,000人以下になった時点で再検討



議会改革検討委員会

- 削減すべき
 - ・今後も人口の減少が見込まれ、それに見合った議員数とすべき
 - ・住民からは「削減すべき」という声が多い
 - ・議員の資質向上を図って減員を補う

検討委員会としての方向付け

数回に渡る検討委員会での議員定数についての検討を重ねた結果、「議員定数は削減すべき」との意見が多くを占め、定数を削減する方向付けをしました。

議員定数は2人減員して8人とし、次期議会議員選挙から適用するという案です。

正式に議員定数を変更するためには、条例改正が必要になりますが、現在は定数を削減した場合は議会構成や議会運営の方法、さらには議員定数を削減する事によって生ずる課題等の整理、検討を行っています。

1. 議会報告

* 報告内容の詳細は、別冊〔報告編〕をご覧ください

- ① 一般質問（報告：副議長 伊藤芳孝 他）
- ② 総務経済委員会（報告：委員長 村本敏美）
- ③ 文教福祉委員会（報告：委員長 加藤彰男）
- ④ 予算特別委員会（報告：委員長 伊藤芳孝）

○ 「一般質問」の報告

【質問】 寄付されたカメラ・パネルは東栄町の財産になっているにも関わらず、何故、改めて写真家を訪ねて協議しなければならないのですか。【下川】

【議員】 カメラ・パネルは一般寄付のため東栄町で自由に用途を決めることができます。町が訪問したのは、寄付していただいた方への配慮だと思います。

○ 「総務経済委員会」の報告

【質問】 議案第2号「賃貸後譲渡住宅の設置及び管理に関する条例」の説明をお願いします。【園】

【議員】 定住施策の一環として、町が入居者を募集・決定し、入居者と一緒に住宅の設計をして、町有地または区から紹介のあった民地に住宅を建て、35年間家賃を払って住むと土地・建物が譲渡されるという制度です。

【質問】 公共施設等総合管理計画は町内全部の施設が対象なのですか。【下川】

【議員】 全国の自治体で、自治体が持っているすべての施設の整理を進めています。東栄町としては、どの施設をどうするのか、取り壊しの場合は費用をどうするのかについてこれから検討していく段階です。

【質問】 道の駅構想については、相山女学園の方が調査等をされて図面もできたと聞きましたが、今後はこの図面を基に構想が進められていくのですか。【三輪】

【議員】 構想図面は議会に提示されました。今後はこれを基に、地主さんたちと交渉をしていくという報告を受けています。

【質問】 議案第8号「公共建設発生土処理場設置及び管理に関する条例の一部改正」の説明をお願いします。【振草】

【議員】 現在、三遠南信自動車道のトンネル工事で出た土を処理場（横見）に搬入していますが、処理場使用料の1㎡あたりの単価を変更したものです。

○「文教福祉委員会」の報告

〔質問〕 議案第7号「国民健康保険条例の一部改正」の内容は何ですか。【園】

〔議員〕 法律改正のほか、国民健康保険料を決める基準の変更で、資産割はなくなりました。

○「予算特別委員会」の報告

〔質問〕 当初予算の報告に「医療センター建設」という言葉が出てきましたが、これは東栄病院を含む計画の一環ですか。【三輪】

〔議員〕 今年の9月までに基本構想を作り、東栄病院の場所・規模も決定したいという報告を受けています。

〔質問〕 東栄病院の整備については、早く良い道筋をつけてもらいたいと思います。【振草】

〔議員1〕 現在、役場と東栄病院を運営しているせせらぎ会とで協議をしています。9月までには一定の方向性を出すことになっています。

〔議員2〕 東栄病院は、施設面と経営面のことを総合的に検討する必要があります。病床数は40床ありますが、実際の入院患者さんは20人ぐらいで、経営にも影響を与えています。また、町は赤字補てんをしていますので財政面も考えなくてはなりません。

2. 意見交換会

①テーマ「議員定数」（報告：議会改革検討委員会委員長 柴田吉夫）

* 提案内容の詳細は、別冊〔報告編〕をご覧ください

<提 案>

- ・ 議員定数を現在の 10 人から 2 人減員して 8 人としたい。
- ・ 常任委員会は複数所属によって定数を 1 人増やし、今まで以上に活発な議論ができる体制としたい。

②そ の 他

①テーマ「議員定数」に対する意見交換

(1) 議員定数を考えるにあたっての意見

【ご意見】 議員定数を減らすことについて、法律的に問題はありますか。【園】

【議員】 従来、地方自治法で人口に応じた議員の上限数が定められていましたが、平成 23 年にこの規定が撤廃されました。現在は各自治体の判断で議員定数を条例によって定めることができるようになっています。

【ご意見】 議員定数を削減したうえで、議員の資質の向上を図ることは、議員の負担増につながると思います。議員定数を削減する一方で議員報酬を上げ、現在と同じぐらいの予算規模とする考えなのですか。【園】

【議員1】 これまでの議員報酬は下げる傾向にありました。現在の議員報酬は 18 万円で、議員報酬だけでは生活ができません。全国の多くの町村議会は、議員の成り手が少ないというのが悩みの種です。少しでも議員報酬を上げるなどの改革をしていかないと、本当に議員の成り手がなくなるのではないかと心配がありますが、今のところ報酬を上げる状況ではないというのが現実です。

【議員2】 議員の報酬は報酬審議会で判断していただいています。

【ご質問】 過去にも議員定数を削減してきましたが、議会運営に支障はありませんでしたか。また、議会運営等への影響についてのアンケートや町民の声を聞いたりしたことはありましたか。【下川】

【議員1】 これまで段階的に議員定数を削減してきましたが、現在の 10 人までは支障なく運営できました。8人になるとやや心配だという意見もあります。今後も議員の質を上げて全力で取り組まなければならないと思っています。

【議員2】 これまで議会として町民の方の意見を伺ったことはなく、議員定数等は議会の中で決めてきました。今回の議員定数削減については議員の中でも様々な意見があったため、町民の皆さんの意見も伺うことにしました。

【ご意見】定数削減の意見として「定員を削減すべきとの声が多い」とありますが、なぜこのような声が出たと思いますか。【本郷】

【議員】議会から町民への報告が足りず、「議会は何をやっているのか分からない」という声も多く、議員定数を削減しても良いだろうと思われたことも一因だと考えます。議会報告会を始めたのもその解決策のひとつで、今後も町民との対話を大切にしていきたいと思います。

【ご意見】町民は「定数を削減すべき」と言っているのではなく、「歳費を削減すべき」と言っているのではないのでしょうか。【本郷】

【議員1】そのような考をお持ちの方もいると思います。議会費は約6,100万円で、一般会計予算の1.9%です。議員報酬は1人平均320万円で、過去にあった議員年金は廃止され、議員だけでは生計が成り立たないため議員の成り手がいないという現状もあります。

【議員2】議員にかかる費用が適正なのかを検証し、その結果、議員数を減らすべき、議員報酬を見直すべきという議論につながっていくと思います。

【ご意見】住民の「削減すべきとの声が多い」とは、議員定数ではなく、「議員報酬を削減すべき」という意味ではないのですか。【下川】

【議員】多くの町村議会は、若い人の議員の成り手がいないということが悩みです。議員報酬だけで生計は立てられないので、定数を減らしたら少し報酬を上げて良いのではないかという意見もあります。議員報酬は報酬審議会が指針を出すことになっています。

【ご意見】検討の背景に「東栄町にとってふさわしい議員定数」とありますが、「ふさわしい」は抽象的で理解に苦みます。東栄町にとって「適切な」議員定数の説明をお願いします。【本郷】

【議員】議員定数は議会の根幹にかかわる重要なことですが、定数を決める理論的な根拠や明確な基準はありません。平成23年以降、愛知県内54議会のうち28議会が定数を削減していますが、その多くが近隣の町村の状況に合わせて定数削減をしたという状況です。

【ご質問】「議員定数は減るが、常任委員会の定数は増やす」との説明がありましたが、他の地方議会でも行われているのですか。【下川】

【議員】平成18年に法律が改正され、議員は複数の常任委員会に所属できるようになりました。

【ご意見】議員定数は削減するが、常任委員会の定数は一部議員が複数所属することによって1名増えるとの説明でしたが、今まで以上に議員の責任や負担が増えます。大丈夫でしょうか。【本郷】

【議員1】現在も常任委員会に所属していない議員は、その委員会傍聴をして勉強していますので、複数の委員会に所属しても大丈夫だと思います。

【議員2】議員を削減することによって議会の機能が後退してはいけませんので、議員の質の向上も求められます。

【ご質問】議員定数が偶数の議会と奇数の議会がありますが、議長も表決に加わることができるのですか。【御殿】

〔議員1〕議長は中立公平の原則があり、表決には加わりません。ただし、可否同数の時は議長が可否を決めることになっています。

〔ご意見〕議員定数は偶数でなければならないのですか。奇数の9名はどうですか。【園】

〔議員〕平等の立場である議長を除いて、賛否同数になることを避けるため、議員定数を偶数とする議会が多いです。もちろん、奇数の自治体もあります。

〔ご意見〕常任委員会を6人にするというのですが、現状の5人でも良いような気がします。【三輪】

〔議員〕常任委員以外の議員が傍聴をして、採決には加われないが発言はできるという議会もあります。私たちは今までの議会運営にこだわることなく、時代に合った新たな運営方法を考えているところです。

〔ご質問〕議長も常任委員会の委員ですか。【三輪】

〔議員〕常任委員会は議長も委員として審議に加わっています。もう一方の常任委員会は、オブザーバーとして出席しています。

〔ご意見〕全国には議員定数7人の地方議会があります。定数を考えるにあたっては、そのような議会の長所・短所を分析して結論を出してはいかがでしょうか。議員は数ではなく、中身が大事だと思います。【御殿】

〔議員1〕ひとつは、議会に対して、どれくらいの費用をかけても良いのか、又はかけるべきなのかの判断が問われていると思います。これは、議員定数と議員報酬に密接に関係しています。

〔議員2〕議員一人あたり約410万円の費用がかかっています。このうち約320万円が議員の報酬です。

〔ご意見〕東栄町のことを真剣に考えてくれる議員ばかりが出ていただければ、議員数が多いとか少ないというのはあまり関係ないと思います。【御殿】

〔議員〕少ない人数ではしっかりした議論ができないのではないかという意見や、しっかり議論できる体制にすれば8人でも良いのではないかという両方の意見があります。いずれにしても、しっかり議論ができる議会を目指すことが最も重要なことだと思います。

(2) 議員定数「削減」に賛成の意見

〔ご意見〕議員定数を10人から8人にすることに賛成です。8人の議員が東栄町のことを真剣に考えてやってくれるのならば決して少ない人数ではないと思います。我々町民も、議員とよく話や相談をしながら、一緒に東栄町のことを考えていきたいと思っています。【三輪】

〔ご意見〕検討委員会としての方向付け(議員定数を2人削減して8人にする案)に賛成です。常任委員会の複数所属によって委員会の定数を増やす案も支持します。【振草】

〔議員〕 1つの常任委員会では、議論が広く浅くなりがちになるため、今後も2つの委員会を継続して詳細な部分まで議論したいと考えています。議員数は減りますが、一部議員が両方の委員会に所属することによって委員を1人増やし、中身の濃い議論をしたいと思います。

〔ご意見〕 東栄町の人口推移を考えると8人案が妥当だと思います。【園】

〔議員〕 議員定数を定める明確な基準や根拠はありません。議員定数を削減した自治体は、周辺自治体の状況を参考に削減したという理由が最も多いとの新聞報道がありました。

〔ご意見〕 議員の質の向上を図ったうえで8人とするならば、それで良いと思います。【下川】

〔ご意見〕 議員定数の削減は2人分の経費が減るので良いと思いますが、2人分の意見がなくなるという点が心配でした。しかし、常任委員会は複数所属によって定員を増やすということであれば問題ないと思います。【三輪】

〔議員〕 常任委員会が4人だと議論もできにくくなりますので、一部の議員が両方の委員会に所属して6人の常任委員会とすることを考えています。

(3) 議員定数「現状維持」に賛成の意見

〔ご意見〕 議員定数が少なくなれば影響力のある議員に左右されてしまうのではないかとこの点が心配です。重要なことを決めるのには 10 人、またはそれ以上でも良いと思います。ただし議員報酬は8人分で。【下川】

〔ご意見〕 議員数が少なくなると、特定の考え方に偏る恐れもあり、多様な意見での議論ができなくなります。議員定数削減には反対です。【本郷】

② その他の意見交換

(1) 議会・議員に対する意見

〔ご意見〕 議員の資質とは何ですか。【園】

〔議員〕 議員として兼ね備えなければならない法的根拠や、議員としての発言の仕方などは議員個人が勉強しなければなりません。地域の実情把握や、それを議会に反映させる活動も求められます。議会改革検討委員会でも、資質の向上についての検討をしています。

〔ご意見〕 行事等にほとんど出席していない議員がありますが、これで良いのでしょうか。【園】

〔議員〕 行事等の出欠は議員個人の判断に任せていますが、議員として招待を受けた行事等には出席しなければならないと考えます。議会改革検討委員会で公務の範囲を検討していきます。

〔ご意見〕 2月の議会だよりに「傍聴者の声」が掲載されました。今後も続けてほしいと思います。【園】

〔議員〕 議会報編集委員会にその旨を伝え、検討していただきます。

〔ご質問〕 議員報酬はいくらですか。【園】

〔議員〕 一般議員 18 万円、委員長 19 万円、副議長 20 万円、議長は 28 万円です。

〔ご意見〕 今までこのような形で議員と話す機会がなかったので、この報告会は良いことだと思います。議会に関心を持ち、傍聴者も増えると良いと思います。【園】

〔議員〕 一般質問の傍聴の際は、従来からお渡ししている「質問要旨一覧」に加え、3月定例会から傍聴受付と傍聴室の2か所に「一般質問通告書」のコピーを掲示して、議員がどのような内容の質問をしようとしているのかがわかるように改善しました。

〔ご意見〕 子ども施策は地域の未来を左右することから、子どもを持つ世代だけではなく、東栄町全体で考えていかななくてはならない課題だと思います。【園】

〔議員〕 全くそのとおりです。議会としても真剣に考えていきます。

〔ご意見〕 議会の様子をインターネットで生中継をしたり、録画配信する議会が多くなってきました。傍聴に行きたくても行けない人のためにも、検討をしてください。議会や町政に関心を持ってもらえる利点もあると思います。【下川】

〔議員1〕 これを行うのには大きな費用を伴うので今すぐにはできませんが、今後検討していきたいと思います。

〔議員2〕 3月定例会から会議録を町のホームページで公開することにしました。現在、事務局が作成をしていますので、掲載されたらぜひご覧ください。

〔ご意見〕 多くの町民は、議会の仕事や議員の活動を知らないと思います。【下川】

〔議員〕 我々議員も町民の方との対話を通じた活動をしようということで、今回初めて議会報告会を開催させていただきました。今後も続けて行きます。

〔ご意見〕 議会や議員活動に対するPRが足りないと思います。選挙の時は盛り上がりますが、選挙が終わると静かになってしまいます。もっと目に見える活動をすれば議会に対する関心も高まると思います。【下川】

〔議員〕 ご意見を参考にさせていただきます。

〔ご質問〕 議会改革検討委員会では、議員定数の他にどのようなことが検討されているのですか。【本郷】

〔議員〕 検討委員会では様々なことを検討していますが、例えば、町補助金を受けている団体の役員に議員が就任することの是非や、町の政策審議を行う委員会等に議員が就任しているのは見直すべきではないかなどを検討しています。町の審議会等への就任の件は、町へ見直しの申し入れを行い、改善される見込みです。

〔ご意見〕 議会傍聴の時に配布される資料は、議案や一般質問の項目が書いてあるだけで内容が分かりません。改善をお願いします。【本郷】

〔議員〕 3月定例から、傍聴受付と傍聴室に「一般質問通告書」のコピーを掲示して一般質問の内容がわかるように改善しました。他の部分も引き続き検討してまいります。

〔ご意見〕 議員の皆さんは議会費の内訳や、前年度との増減理由をご存知ですか。【本郷】

〔議員〕 平成28年度当初予算の議会費は5,160万円、平成29年度は5,600万円で、予算上の職員の人数が増えたため増額となりました。

〔ご意見〕 議会だよりは紙面なので多少わからない点もありましたが、今日の説明を聞いて今まで知らなかったことや疑問に思っていたことが理解できました。議員定数を減らして意見集約ができるのだろうかと思っていましたが、委員会の複数所属で減員を補うと聞き、知恵を出し合えば議会運営はできると思いました。【三輪】

〔ご意見〕 これまで行政や議会に関しては無関心でしたが、「何とかしなければならぬ」という覚悟を持って定数などを検討していることに心強さを感じました。【三輪】

〔ご意見〕 議員定数の削減はこれまでも町民から話が出ていましたが、なかなか進みませんでした。今回、町民の声を聞いて定数問題を検討していることは評価したいと思います。【三輪】

〔ご意見〕 議員定数が減ると町の歳費も減ります。そこで、若い人が議員を目指せるような議員報酬になったら良いと思います。【振草】

〔議員1〕 議員の報酬は、報酬審議会で議論されます。その結果は町長へ答申され、条例改正するという流れになっています。

〔議員2〕 県内の中では、北設楽郡の町村議会が一番低い報酬額となっています。若い人が議員になれる環境を作るということも議会としての課題だと思います。

〔ご意見〕 議員の皆さんの活動は町民の方にあまり知られていません。議員活動の様子がわかるようにしてもらえるとありがたいです。【御殿】

〔議員〕 議員は議会定例会や各種委員会への出席などは当然ですが、ほかにも様々な活動をしています。過去には議会だよりで活動状況をお知らせしたこともあります。貴重な意見をいただきましたので今後検討させていただきます。

(2)その他の意見

【ご意見】 東栄町は介護・医療を含めた包括的な体制づくりを進めており、病院建設も検討が進められています。医師や看護師が不足していることから、今までのような医療サービスは期待できないということ意識した計画でなければならないと思います。【本郷】

【議員1】 東栄病院は医師、看護師が不足、特に夜の勤務体制が厳しい状況です。新たな医療の方向性をここ数か月のうちに出すことになっています。議会も必要であれば特別委員会を設置して検討していきたいと思います。

【議員2】 今年度、病院建設(医療センター整備)の基本構想を作る予算を計上しています。9月までに病院の規模・場所を、12月までには保健福祉センターを含む基本計画を作り、平成32年度の完成を目指す予定になっています。

【ご意見】 東栄病院の指定管理期間が1年になってしまい不安です。【三輪】

【議員1】 当初議会に相談があったときの期間は3年でした。その後、医師や看護師の人数や運営状況などせせらぎ会の状況変化や、東栄町の医療に対する方針がまだ決まっていないなどの事情によって1年になったと聞いています。町は医療に対する方針を9月までに出して医療を守っていくということですのでご理解をお願いします。

【議員2】 東栄病院は民営といえども、公立病院としての役割をせせらぎ会が担っており、赤字の補てんは東栄町が行っています。このような事情を含めた東栄町にふさわしい医療方針を考えなくてはなりません。

【ご質問】 看護師不足に対応するため、東栄町は300万円の就職支度金貸与制度を作りましたが、実績はありましたか。【振草】

【議員】 1人の申込みがあり、貸与をしています。まだまだ看護師は不足していますので、知り合いの看護師がいましたらご紹介をお願いします。

【ご意見】 指定管理期間を1年としたせせらぎ会が、病院が完成する平成32年度まで運営している保証はありませんし、平成30年度には介護保険が東三河広域連合に移行します。今後も医療・介護を取り巻く環境は変化していきますので、長期的な視野を持って、東栄町にとって真に必要なものは何かを議論してもらいたいと思います。【本郷】

【議員1】 我々も将来を見据えた医療・介護についての諸問題を議論していきたいと思います。

【議員2】 東栄病院は入院患者が減り、病院経営に大きく影響しています。今後は、今までどおりの医療ではなく、新たな医療体制が求められると思います。また、運営は法人であっても自治体病院としての役割を果たしているため、町から2億～3億円を繰り出さなければならない状況です。私たちの健康や医療を守る一方で、財政的なことも併せて考えなければならないと思います。

【ご意見】 農免道路を国道151号につなげる計画があると聞きました。【本郷】

【議員】 新本郷トンネル手前に接続することはできないため、今後も県と協議をしていくと聞いています。また、二夕田の坂を上がった国道151号との接続部分の改良についても県に要望をしています。

〔ご意見〕 布川の公衆トイレのトイレトーパー補充など管理面の要望を町へ再三お願いしていますがなかなか改善されません。またトイレの前の木も倒れそうで危ないです。事情があるかも知れませんが、早く改善してほしいと思います。【三輪】

〔議員〕 町へ確認をしておきます。

〔ご意見〕 西園目区内に休耕田を利用して、牛糞を発酵させて電気をつくり、売電する業者が測量などの調査に入っています。区としては悪臭、排水の面が心配ですので、反対の立場であることをご承知願います。【園】

〔議員〕 承知しました。

〔ご意見〕 足込地内に大きな岩が木にもたれかかっているところがあり、区長を通じて町に対応を申し入れてあります。事故のないうちに対応をお願いします。【園】

〔議員〕 町に確認します。

〔ご意見〕 各地区で開催している「おいでん家」は地域コミュニティーの面からも良い事業だと思いますが、財源の問題でいつまで続くのか、今後の心配です。【三輪】

〔議員〕 行政も議会も、住民の皆さんの声を聞きながら検証していく必要があると思います。

〔ご意見〕 三輪は東栄町の玄関口です。国道 151 号沿いの景観整備は優先的にやっていただけるとありがたいです。【三輪】

〔議員〕 今年度は 200 万円の予算で、中設楽から三輪にかけて行くと聞いていますので、順次進められていきます。

〔ご質問〕 御園と西園目をつなぐ林道の進捗状況はどうなっていますか。【園】

〔議員〕 町に確認します。

〔ご意見1〕 古戸川合、桑原、新畑の飲料水供給施設は東栄町簡易水道に一本化されました。(以下地元の水道管理の状況説明あり)【振草】

〔議員〕 状況はよくわかりました。

〔ご意見〕 健康の館に宿泊した方から、対応が不親切だったとの苦情がありました。【三輪】

〔議員1〕 昨年の 10 月に運営体制の見直しを行って改善されつつあります。苦情や諸問題を検討する委員会も設置しました。更に改善していただくよう申し伝えますので、引き続きご利用をお願いします。このようなご意見をいただくことこそが、より良い運営につながっていくと思います。

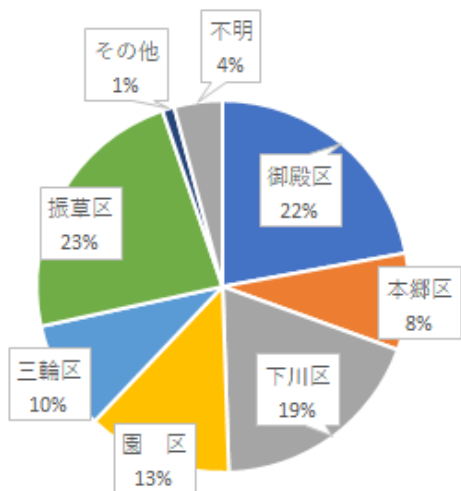
〔ご意見〕 健康の館に従事しています。諸問題を検討する組織を立ち上げました。今後もより良い運営に努めたいと思います。【下川】

〔議員〕 昨年の 10 月から体制が変わってかなり改善されてきたと聞いています。また、従業員の努力や評判も良いと聞いているので今後もご活躍をお願いします。

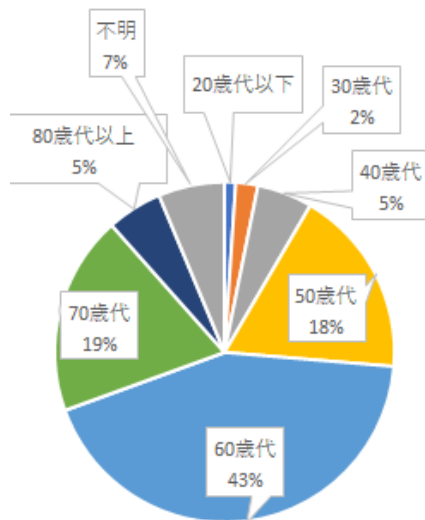
3. アンケート結果

開催日		4月17日 (月)	4月18日 (火)	4月24日 (月)	4月26日 (水)	4月27日 (木)	5月12日 (金)	合計		
対象地区		園区	下川区	本郷区	三輪区	振草区	御殿区			
会場		足込生活 改善センター	百寿荘	本郷荘	三輪コミュニ ティセンター	親和荘	御殿荘			
参加者数		12名	18名	7名	10名	22名	26名	95名		
参加者の 状況	お住まい 地区	御殿区					21	21		
		本郷区			7	1			8	
		下川区		18					18	
		園区	12						12	
		三輪区				9			9	
		振草区					22		22	
		その他						1	1	
		不明						4	4	
	年代	20歳代以下	1						1	
		30歳代		1	1				2	
		40歳代	2		1			2	5	
		50歳代	1	1		1	8	6	17	
		60歳代	4	6	4	5	12	10	41	
		70歳代	2	6	1	4	1	4	18	
		80歳代以上	2	3					5	
		不明		1				1	4	6
	性別	男	12	16	6	7	22	18	81	
		女		2	1	3		4	10	
		不明						4	4	
	議会報告会	会場	適当	10	16	7	10	20	21	84
			変更してほしい	1				1	1	3
			未回答	1	2			1	4	8
		時間帯	適当	11	16	7	8	18	22	82
			変更してほしい				2	3		5
			未回答	1	2			1	4	8
		内容	良い	9	10	2	8	14	13	56
			普通	1	6	5	2	6	8	28
悪い							1	1	2	
未回答			2	2			1	4	9	
今後の 開催		続けてほしい	11	17	6	10	19	17	80	
		続けなくても良い							0	
		わからない			1		2	5	8	
		未回答	1	1			1	4	7	

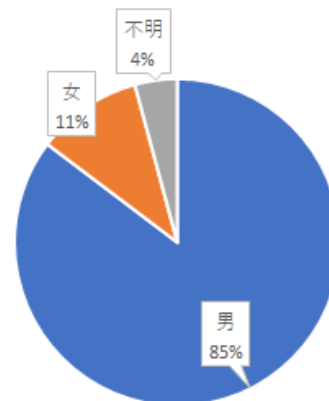
お住いの地区



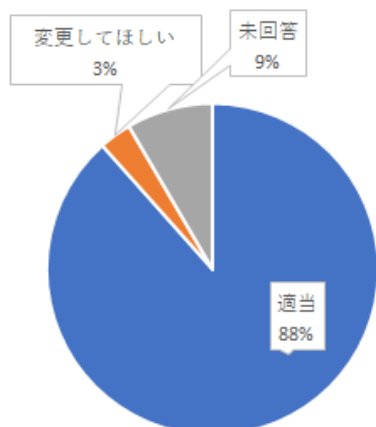
参加者の年代



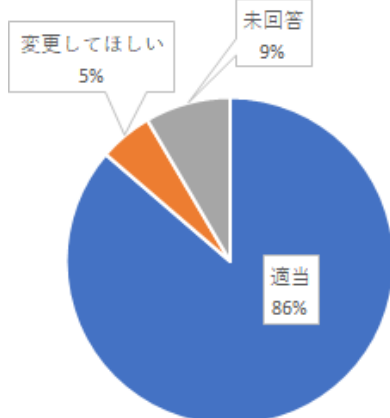
参加者の性別



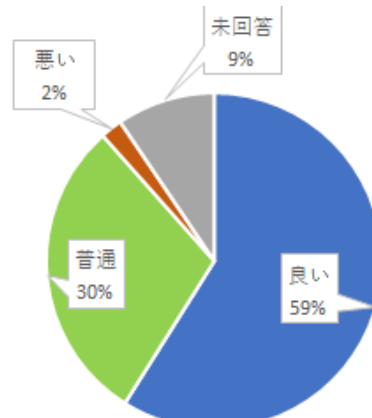
会場



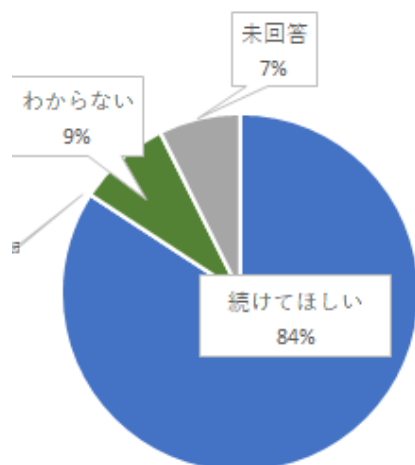
時間帯



内容



今後の開催



アンケート(自由記載)

◆議員定数について

- ・議員定数は8名で良いと思うが、若い人が議員に出られるような報酬金額にしてほしい【園】
- ・議員定数は議員の判断で決めてよいと思う【下川】
- ・定数10人から8人は賛成である。次期選挙に向けて8人で決定していただきたい【三輪】
- ・議員定数を8人とした場合、減員に伴う費用の削減分を報酬アップに充てたらどうか【振草】
- ・議員定数が減るのは仕方ないと思います【御殿】
- ・案どおり進めてほしい【御殿】
- ・定数は何事もバランスだと思う。人口で配分するのは一番分かりやすいが、減れば議員がいない地区も出てくるため住民にとっては不安がある。一人がカバーするエリアも増え、負担も大きくなるのではないかと。サービスの低下につながるかも知れない。人口は減っても業務は減らない【御殿】
- ・しっかりした議論ができるかどうかは人数ではなく、個々の議員の資質の問題である。委員会を廃止するなど、工夫次第でどうにでもなる問題だと考える【御殿】
- ・自治法で議員定数が削除されたのは、法を根拠にした定数とする議会が多く、その問題を解消するためだと報道されている。議会そのものを廃止して住民会議を行うように(検討)した自治体もある【御殿】

◆議会報告会について

- ・議会報告会の主たる目的が不明である【園】
- ・町民に幅広く知らせる報告会であれば、各地区で開催をしてほしい【園】
- ・年2回ぐらい開催してほしい【園】
- ・いろいろな意見を聞かせていただき、ありがとうございました【園】
- ・大変面白い取り組みだと思った【園】
- ・一般の参加者が少ない。定期的に行うと良い【園】
- ・議事の進め方は良いと思う【園】
- ・議会の内容や議員の仕事が少し理解できた【下川】
- ・初めての開催であったが、良いことなので継続してもらいたい【下川】
- ・良い雰囲気では話ができ、今後も続けてほしい【下川】
- ・参加者が少なく残念だった。区としても若い人たちの参加などを働きかけてもらいたかった【下川】
- ・参加者が少なかったため、各区の役員や組長にも出席依頼をしたらどうか【下川】
- ・回覧文書だけでは町の方針等がわかりにくかったが、議員の質問と町の回答の様子を聞いてよく理解できた。【下川】

- ・広報紙等に掲載されていない情報も聞けて良かった【下川】
- ・回覧される議会報告より、このような会で説明してらった方が分かりやすい【下川】
- ・気軽に質問しやすい雰囲気良かった【下川】
- ・今後も議会報告会は続けてほしい【下川】
- ・全員の議員に出席してほしかった【下川】
- ・意見交換でいろいろな意見が出て良かった【下川】
- ・勉強になった【本郷】
- ・議会改革の「第一歩」の報告会ありがとうございました【本郷】
- ・議員は地域の声を反映する方です。地域の方と対話を重ね「開かれた議会」となることを望みます【本郷】
- ・このような報告会や議会に、多くの方が足を運んでくれるようになると思います【本郷】
- ・説明のポイントが明示してある資料がないと説明内容が理解できない【本郷】
- ・机を用意してほしい（メモができない）【本郷】
- ・説明は短く簡潔にして、質疑を長く【本郷】
- ・説明の焦点がボケている。内容を十分に理解したうえで説明されたい【本郷】
- ・内容が難しく、一般町民にはなかなか理解できない【本郷】
- ・もっとわかりやすい説明の工夫を（わかっている前提の説明なのでわかりづらい）【本郷】
- ・開催の周知方法の検討を願う【本郷】
- ・議員の執務内容がわかった【三輪】
- ・わかりやすい説明で、とても身近に感じた【三輪】
- ・説明内容を理解するのに難しい【三輪】
- ・議員の熱意が伝わってきた【三輪】
- ・報告会の中身が分かりやすく、ありがたかった【三輪】
- ・議員と町民との距離が近くなって良い【三輪】
- ・行政報告会よりも中身が濃かった【三輪】
- ・目安的意見が出て良かった【三輪】
- ・大変良かった。今後も時々行っていただきたい【三輪】
- ・馴れ合いや擦れ合いの見られない丁寧な報告で良かった【振草】
- ・対面方式では自由に意見を交わす雰囲気にはなれないので、小グループに分けた中に議員が入って意見交換するなどの工夫が必要【振草】
- ・わかりやすい説明で良かった【振草】
- ・詳しい審議内容がわかって良かった【振草】

- ・わかりやすかった【振草】
- ・よく理解できた【振草】
- ・丁寧な説明だった【振草】
- ・大変良い有意義な内容であった【振草】
- ・議員全員よく勉強されて十分に地域の代表としての役割を果たしている【振草】
- ・わかりやすい説明で良かった【振草】
- ・良い議会報告会であった【振草】
- ・スムーズな進行で大変良かった【振草】
- ・町のことをあまり知らずに来ました。時々このような機会を設けていただけたらありがたいです【御殿】
- ・資料が少なく説明がよく分からなかった。詳しい資料をお願いします【御殿】
- ・議員たちがどのような活動をしているのかが分かるので、報告会は良いことだと思う【御殿】
- ・生の声が聞けて良かった【御殿】
- ・行政懇談会、議会報告会、病院懇談会と住民参加の説明会が増えて良いことですが、開催時期の分散を図っていただくとありがたい【御殿】
- ・わかりやすい説明だったが、口頭説明だけではなく、図表・資料があると更に説得力があると思う（議会だよりの刷り増し配布、プロジェクターの利用、議会の実況VTRなどで視覚的に訴える）【御殿】
- ・各分野がより分かった【御殿】
- ・議会だよりの活字だけではなかなか町民に伝わらないので、今後も各地区での報告会は続けて行くべきであると感じました【御殿】

◆その他

- ・「おいでん家」をこのまま続けて行くことには疑問を持ちます【御殿】
- ・「東栄町で育って良かった」「自分の子どもを東栄町で育てたい」と思える環境を、子ども達とそのお母さん達のために整えてもらおうとありがたいです【御殿】

議会に対するご意見等は随時受け付けています

〒449-0292 東栄町大字本郷字上前畑 25

東栄町議会事務局

TEL 76-0505 Fax 76-1725

E-mail gikai@town.toei.aichi.jp