

#### CONTENTS

9月定例会・補正予算関係・主な内容及び予算額・・・・・ P2-	.3
一般質問······P4-	7
議員の寄附行為の禁止・12月定例会日程・編集後記・・・ P8	

9月3日~15日

問を行い、町の考えをただしました

定住促進空き家(振草小林

三遠南信自動車道整備残土処分用地

#### 平成26年度一般会計決算認定に 反対意見がありました。

#### 反対理由

(川角より撮影)

本年4月の選挙以前に執行した決算書で法的問題が数多く ある。

具体的には、温泉の駐車場用地借り上げは予算がないのに 契約し、予備費を充用して支出行為をしている。予備費の執行 や流用は「次期議会に議決を待って支出しても差し支えないも のに充てることは出来ない。」と法令及び行政実例等で決めら れている。が、流用が異常に多く行われかつ、流用して予算を増 額した項目から他の項目に流用しているなど、適正に処理され ていないため決算認定に反対する。

正や平成27年度補正予算等の議成26年度各会計決算認定案14件 した。 その他1件を議決し、9月15日に閉会しま 人事同 また、9月4日には5人の議員が 意案1件、報告2件、意見書1件、 案15件、



## 配食サービスの充実は 熊対策の現状は 〜より充実が必要と考える〜

## **〜啓発と対策に努める〜**

## 加藤彰男

り充実が求められるが、どの ように考えているか。 福祉課長 高齢者の方々への 「配食サービス」のよ

年々増加しているので、配食 後も充実させることは必要 を担う人材組織等含め、今 300円である。配食数は、 方は119名で、個人負担は を週1回以上利用している 施をしている。このサービス と考えている。 配食サービスは、週3回実

財源についての認識は。 利用者の皆さんの利 用頻度、配達体制、

## 福祉課長

配食回数、配達日数の増は しているが、経費等の面から 活改善協議会」に委託実施 「東栄町健康づくり食生

> ていない。 り二般財源での増額は考え も、介護保険との絡みもあ 難しいと考える。財源について

0万円程となっている。一食当 たりの費用支出はいくらか と、町の負担は30 26年度決算で見る

## 福祉課長

である。 ところ個人負担は300円 食あたりの費用648円の の金額を支出しており、1 町では総額330万円余



-ビス弁当の調理風景

を考えているか。 は、どのような対策や事業

## 経済課長

事例等を参考に検討したい 報提供をして、啓発活動を では「民生委員協議会」で情 で啓発を行っている。福祉課 報紙への掲載や無線放送等 害防止装置については、導入 応している。防止対策は、広 活相談室への相談などで対 察署への通報や県の消費生 する相談があった場合は、警 行っている。電話への詐欺被

啓発活動は必要である。 件である。件数は少ないが では昨年は2件、今年は1 る状況になっているが、郡内 の場合去年を上回

議員

者への「詐欺被害」に 電話等を使った高齢

高齢者から消費生活に関

詐欺被害は、愛知県

## 経 経済課長

詐欺防止に努めていく。 あるいは広報無線等で住民に 啓発する必要があり、広報紙 が、被害の可能性はあるため 情報を提供し、注意を喚起し 郡内での事件数は少ない

また、教育現場ではどのよう 獲枠の申請や予防グッズの配 情報、遭遇時の対処方法、捕 布等どのように考えているか。 に対応しているか。 ぐ対策について、出没 「熊」被害を未然に防



態調査は行っていない。 ある。生息状況についての実 件、27年度は今まで2件で 件、25年度4件、26年度0 1件、23年度0件、24年度4 出没目撃情報は、22年度

を周知したいと考えている。 寄せ付けない環境作り」等 しまった場合の対応」「集落へ ないための情報」「遭遇して 広報無線を活用し「遭遇し 今後の対応は、広報紙や

いるので愛知県では捕獲枠の 場合は放獣することになって 概念はなく、誤って捕獲した れているため、殺処分という 熊は絶滅危惧種に指定さ を検討していく。

いる。 討する必要があると考えて 等の「予防グッズ」は配布を検 児童生徒等へ熊スプレー、鈴 設定は考えてない。高齢者や



#### 教育長

ると聞いている。 保護者を含めて対応してい 対しての避難行動について、 ル、イノシシ、シカ等の動物に 学校では、熊に限らずサ



計画としての取組みは。 特定鳥獣の保護管理

策定している。 獲頭数を設けている。熊の場 サル・イノシシ等については、捕 で、対処療法的な対応策を おり捕獲枠は設定できないの 策定している。その中でシカ・ 合絶滅危惧種に指定されて 特定鳥獣保護管理条例を

ので、県及び近隣町村とも 協議しながら今後の対応策 調査・研究等も進んでいない。 息情報、被害事例も少なく、 開催しているが、具体的な生 協議会」を設置して、会議は 「撃情報、捕獲実態がある しかし、この地域では実際 愛知県においても「熊対策

# 町の財政状況について住民に説明を!

## 6 幅に引き上げられた要因について 期介護保険料が

山本典式

る予定はないか。 況を住民の皆さんに説明す えて、平成26年度の決算状 との説明があった事を踏ま 町長から健全財政 初日の大綱説明で

### 総務課長

ている。 掲載と併せ、出前講座の要 請があれば出向いて説明し 報紙や町のホームページへの 決算の概要」の回覧、広

予定してないということか。 総務課長 談会などでの説明は それでは直接行政懇

問があればお答えしたい。 で町財政状況についてご質 キャッチボールトークなど

料上昇率は、全国で 第6期の介護保険

> 特別な要因があったのか伺い 向で検討したと思うが何か 課はなるべく低く抑える方 る事が多かった。町長、担当 くなった」とチラシや耳にす 保険料を増額せざるを得な 介護や国保の基金が減少し 国でも有数の高額になった た。選挙中には「保険料は全 又理由も「箱物を作るため、

#### 福祉課長

幅に増えるといった複合的 も基準段階より低い人が大 者が37名の減、所得段階で 第6期は基金がなかった。又 原因は、第5期では1755 65歳以上の第1号被保険 万円の基金が見込めたが、 大幅な引き上げとなった 50番目、県内で2番目となっ

めの検討をしなかったのか。 前になぜ保険料を下げるた 要な財源。基金を8にする 給付費の不足分に充てる重 る。基金は保険料の軽減、 残りすべてを取り崩してい 度700万円、26年度には 24年度約900万円、25年 近隣の町村でも保険料を 万円の基金があったが、平成

もある。

福祉課長

の基金を繰り越している町 下げた上に約1000万円

な要因による

当者としても同じ気持ち。第

保険料を下げたいのは担

5期保険料4300円もギ

るためやむを得なかった。 6000円以上の案も提示 険者の減を考えると、実際は して相談。必要な介護を受け

だったか。 初の試算はいくら 第5期保険料の当

#### 福祉課長

いまでを考えていた。 案としては4500円ぐら

の当初約1900 最終的には第5期

考えていたのではないか。 めから基金を0にする事を 残はどうなっているのか。初 足分を補正するのではない かと思うがどうか。又基金の しているが、普通は最終で不 基金取り崩しについ て当初予算に計上

#### 福祉課長

当初に計上した。 部分を充て込んであるため 保険料も最初から基金の

様に対応するのか 第6期基金が0にな り不測の事態にどの



険料が高くなったのも一つの 基金がなくなったため保

課世

0万円増える見込みと被保 当時の町長とは、毎年320 た。第6期を計画する段階で で、何とかやっていく事にし リギリだったが基金があったの

原因である。

保険料の格差が生じ ない様、国から調整

たのか。

福祉課長

9段階の人は約10名なの

町村もあるがその点検討し

どうか。 委員会の資料には調整交付 保険料算定に入れてあるか 金の項目がなかったが、その点 交付金が交付されているが

である。

ないのかを検討した上の結果 で細分する意味があるのか、

福祉課長

部分があって加味している。 トがあり機械的に出てくる 算定する際、国の試算シー

定し保険料軽減に努めている 他町村では11・13段階に設 モデルの9段階だが

に思う。

所得の高い人は国の

最後になるが、課長 は5000円台はあ

粗かったのではないかと残念 00円の保険料は検討面で でその点が違う。今期の59 ている。捉え方が私と課長と 37%の上昇率が問題と考え あると言ったが、私はむしろ る程度何処にでも全国的に

第6期介護保険料									
[平成27年度~29年度]				9年度]	基準額	5,900	基準別		
	税状况 所得区分		所得段階	保険料率	保険料 (年額)	人数	割合		
生活保護受給者 第150%				第1段階	基本額×0.45	31,860	916	18.1	
<b>非</b> 課说	非課税	課税年金収入額と合計所得金額の合計	80万円以下	<b>第1</b> 权陷	<b>本</b> 本領入U.45	31,000	910	10.1	
			120万円以下	第2段階	基本額×0.75	53,100	603	11.9	
<i></i>		ど合計	120万円超	第3段階	基本額×0.75	53,100	594	11.7	
果说		<b>阶得金額</b>	80万円以下	第4段階	基本額×0.9	63.720	611	12.1	
		の合計	80万円超	第5段階	基準額	70,800	811	16.0	
	課税		120万円未満	第6段階	基本額×1.2	84,960	1.412	27.9	
		計所	190万円未満	第7段階	基本額×1.3	92,040	1,412	27.5	
		合計 所得 290万円未 額	290万円未満	第8段階	基本額×1.5	106,200	116	2.3	
					領	290万円以上	第9段階	基本額×1.7	120,360
							5,063	100.0	

## ふるさと納税について 道路行政について

## 伊藤芳孝 議員

命に直結している。 時の救助・救援の道であり ない社会基盤であり、災害 活に欠くことのでき 道路は私たちの生

①新本郷トンネル北口に右 行部の見解を問う。 について、今後の計画等、執 折帯の設置は。 町民の要望の多い4ヶ所

#### 建設課長

要。現時点では大変厳しい。 道・トンネル等の拡幅が必 右折可能にするには、国

②町が寄贈を受けた 関谷邸前の拡幅は。

#### 建設課長

う検討していきたい。 安全・安心に通行できるよ 地元本郷区とも協議し、

行く町外の方は、よくここで 凍結し、温泉方面 ③小野橋付近は冬季

> れるよう改良できないか。 を上がって真つ直ぐ国道へ出ら 迷うようである。二夕田の坂

#### 建設課長

望していきたい。 し、前向きに検討して頂ける 阿南東栄線」のバイパスとし とのことで今後この方向で要 て計画できないか県と相談 この箇所については、「県道

く大変危険である。 は約5mの間、歩道も無く狭 。更にカーブで見通しが悪 ④国道151号の中 設楽大橋南側付近

#### 建設課長

いる。この箇所の改良計画は無 く、今後も用地承諾を得るこ 所があり、現在の状況となって とは困難な状況と思われる。 用地の承諾が得られない箇

町長の認識は。 道路行政に対する

#### 町長

いきたい。 後とも前向きに取り組んで 大切な施策と考えている。今 道路整備は町にとっても



と納税制度」について 8年目になる「ふるさ

②どのような PRをしてき ①これまでの実績は。

⑤PR・特典等今後の取組 ④納税者・寄付者は税制面で ③本町での対応は どのように優遇されるか。 みについて。

## 総務課長

③寄付者の希望により、町 ②東栄町のホームページ・広 ①8月20日現在で合計55 件、369万2千円。 広報紙を1年間送付し、 報紙への掲載を行っている。

> ④2千円を超える額を寄付 より、2千円を超える部 した場合、確定申告等に 掲載して公表。 寄付者の氏名を広報紙に

税から全額控除 所得税と翌年の個人住民 原則として寄付した年の

⑤町ホームページに掲載して いるが掲載の仕方を工夫 したい。又町内外で開催さ

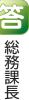
分について一定の上限まで、

検討していきたい。 ターグッズなど視野に入れ については町特産品、オニス PRしたい。今後の取組み れるイベント等で積極的に

# 職員の町内居住は ~検討・研究したい~

## 空き家条例は~前向きに検討する~

町外居住率はどのくらいか。 えはあるか。また、現職員の 間町内居住の条件を付す考 職員採用選考時に、数年 について質問する。 職員の「居住問題



ている。 こ数年は、この水準で推移し 居住率は12・2%であり、こ てない。本年度の職員の町外 住を条件とすることは考え 新規採用職員に町内居

でいることは承知している 法的にも難しい問題を含ん 職員の町内居住を 要件とすることは、

> 町は住みにくい町か?」とい 題と捉えている。また、職員 が、それは「法の解釈」の問 について町長の見解を問う。 う疑問にも繋がる。このこと が町外から通うことは「東栄



力を求めていきたい。 れており、今後諸情勢を検 勧奨・要請することは、法的 員の勤務条件に町内居住を 討・研究し、職員に理解と協 には問題があるものと解さ 職員の採用要件及び現職

全面施行されたが、現在の | 今年5月に| 空き家 対策特別措置法」が

ている。

状況、諸施策の実施状況を 空き家に関する情報の把握

伊藤紋次

議員



#### 企画課長

定している。 し21件という結果であった。 件、所在不明4件、回答無 り6件、売却意向無し24 今年度「空き家調査」を予 査対象55件で売却意向有 者に対し意向調査をし、調 平成19年に空き家所

の登録が33件あり、紹介で で毎年2戸程度仲介成立し きる状態にあるものは6件 は、売りたい・貸したい物件 「空き家バンク」について

予定している。 繋がっている。本年度も1軒 31名が入居し定住促進に 生3名、高校生1名の合計 満了名、小学生3名、中学 までに大人17名、小学生未 住を斡旋する事業で現在 業」は、民家を改修して移 「定住促進空き家活用事

「空き家条例」の制

#### 企画課長

省、国土交通省の基本的な 指針を参考に前向きに検討 会の設置については、総務 策定、それに携わる「協議 進するための「推進計画」の る「条例」の制定、対策を推 空き家等の適正管理に関す 「空き家特措法」に倣い



定についての見解を

特定空き家?

町村が取組んでいるが、現時 れぞれ数値目標を立て、3 設楽郡創造計画を作成し、 点での進捗状況を伺う。 田舎」をキャッチフレーズに北 人口・医療・観光問題等にそ よし、移住してよしの 「住んでよし、訪れて

#### 企画課長

続、入込客数126万人を マイナス30人に、医療機関の 社会減をマイナス5人から の整備等を計画している。 病院の整備、定住賃貸住宅 新、東栄病院の医療従事者 までの計画で、26年度に策 未着手である。 着手済で、他の事業2件は 現時点では橋川住宅のみが 1病院、4診療所体制の存 数値目標としては、人口の 情報ネットワーク機器の更 定した。事業としては、北設 139万人と設定している。 継続的確保及び新たな 平成27年度から31年度

薄く性急・拙劣な感は否め は、実現性、達成可能性が この計画にある事 業計画、数值目標

今後事業等を進めるに

### 副町長

るので、今後についても3町 村で進捗状況の確認、達成 状況の評価、改善事項の検 意により作成した計画であ この創造計画は3町村合

善をしつかりやっていただき 点検・評価と次への展開・改 A、特にチェック&アクション、 仕分け等を見据えたPDC 来る事と出来ない事の事業 基本条例等との整合性、出 あたっては、町の総合計

## 執行状況を問う

## 森田昭夫 議員

り扱いは。 て罹災者に渡した調書の取 で、20万円差し引い 100万円の領収書

#### 総務課長

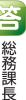
い。」と回答があった。 執行上適正な処理と言えな 弁護士の見解は、「予算の

得は問題ないか。 目的のない土地 取

#### 総務課長

るので土地購入の手続きは 違法ではない。 議会で説明し、了解してい

等価交換だったの



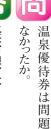
か。

等価交換とはいえない。

予備費支出は問題 なかったか。



題があったと判断する。 契約後の予備費充用は問



### 経済課長

町長の依頼により公用目

前年度からの事務・事業の 討等を行い進めていく。

## 総務課長

つあったが、近年増加してきて 地方債(借金)は減額しつ

計画との整合性を図る。 あったが、近年減額している。 を的確に把握し、第6次総合 財政シミュレーション(予測) 基金(貯金)は増加傾向に

品は憲法違反では。 葬祭場の宗教的備

#### 住民課長

備品である。 葬儀にも使用でき、必要な 「白木の祭壇」はいかなる

年の投資と採算は。 「グリーンハウス」への近

は問題ないと判断している。 券を発行しており、温泉で 的と判断し、その都度優待

還されたか。 町長室の書類は返

温泉の収支は。

字経営である。

年間約2100万円の赤

教育課長

#### 総務課長

理場で焼却処分したとのこと。 持ち帰った書類はすべて処

は。 10年間の財政状況

るなどして黒字決算にした。

交付する、町職員を派遣す

介護予防棟の管理料を

経済課長

## 企画課長

は。

「健康の館」の収支

八月末で約19・8%と低調で 稼働率50%を見込んだが

寄贈されたカメラ等 の取り扱い。

## 教育課長

中でしばらく時間が必要。 取り扱いについては検討

寄贈された「関谷邸」 の取り扱い。

#### 教育課長

を考えていきたい。 出来るだけ早急に次の展開

#### 議員の寄附行為の禁止について

議員は、選挙区内の人にお金や物を贈ることは、法律で禁止されています。 地域の行事等で議員に対し会費が伴う行事等の案内をされる場合は、 案内文に会費(他の会費と同額の会費に限ります。)を明記してご通知ください。



入学祝、卒業祝



葬式の香典 (但し、自ら出席する 場合は除く)







町内会の集会や 旅行等の催物 への寸志や 飲食物の差入れ







有権者が求めてもいけません。 町民の皆様のご理解とご協力をお願いします。

#### 平成27年12月定例会の開催日程(予定)

12月定例会は、

#### 12月1日(火)から12月11日(金)

までの会期で開催予定です。

- ○本会議は午前10時から開催します。
- ○日程は変更になる場合もありますのでご了承 ください。
- ○詳しくは、議会事務局へお問い合わせください。

12月 1日(火) 本会議(初日)提案説明·質疑·委員会付託

12月 2日(水) 一般質問(第2日)

12月 4日(金) 文教福祉委員会

12月 8日(火) 総務経済委員会

12月11日(金) 本会議(最終日)委員会報告·討論·表決



副委員長 責任者 員 長 森 伊田 藤

安生 昭 紋夫 次

とうえい議会だよりは、エコマーク認定の再生紙と

環境に優しい植物油インクを使用しています

供を目的に改編しました。 深い関心を持っていただにより、町民の皆様によりに、間違いなく伝えること だより」を刷新しました。 見易く、解り易く、簡潔 |内で、議会の内容や状況 限られた予算、紙面の 町の将来を考えていた 第一歩として「議会

改革の だより編集委員会が、議会 伝統、文化、慣習が受け継 できにくくなってきていま の行事、祭祀、風俗等が実施 音が響く季節を迎えまし た。少子・高齢化により地域 新人議員4人による議会 が、皆さんのがんばりで



峡に花祭の笛

l·太鼓





